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КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖАЩЕГО: ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ

ЗА ОСЕНЬ 2023 ГОДА - ВЕСНУ 2024 ГОДА

Можно ли уволить госслужащего по утрате доверия, если он не получал выгоды? Считать ли спор о разделе бизнеса после развода основанием для расторжения контракта? Когда изменения должностной инструкции недостаточно для урегулирования конфликта интересов? Рассмотрим, как на эти и другие вопросы отвечали суды.

Увольнение из-за конфликта интересов законно, даже если госслужащий не имел выгоды

Организация, учредитель и руководитель которой были близкими родственниками госслужащего, [заключила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123866&dst=100030) договоры с учреждениями, подведомственными его нанимателю. Чиновник не сообщил о возможном конфликте интересов. Его [уволили](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123866&dst=100042) в связи с утратой доверия. 8-й КСОЮ [признал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123866&dst=100072) увольнение законным.

Госслужащий среди прочего ссылался на то, что не получал выгоды от заключения договоров. Однако это, [по мнению суда](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123866&dst=100079), не говорит об отсутствии конфликта интересов. Кроме того, своими действиями чиновник [нанес](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123866&dst=100078) ущерб репутации и авторитету нанимателя.

Спор о разделе бизнеса - недостаточное основание для увольнения

Муниципальную служащую, которая была заместителем председателя контрольного органа, а затем начальником отдела контроля расходов, уволили в том числе за то, что она не урегулировала конфликт интересов. Проверка выяснила: подведомственные учреждения заключали контракты с организацией, учредителем которой был близкий родственник чиновницы.

Она ссылалась на то, что родства уже нет, поскольку развелась с мужем. Однако выяснилось, что у них было совместное имущество, а бизнес они делили по суду. Служащая [требовала признать](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ007&n=104501&dst=100063) ее право собственности на долю в организации. Комиссия посчитала: требование чиновницы о разделе имущества нарушает запрет на участие в управлении коммерческой организации.

Однако 7-й КСОЮ с таким подходом [не согласился](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ007&n=104501&dst=100111). Подача иска не говорит о том, что служащая нарушила запрет. Супруги несколько лет вместе не проживали. Решение о признании права собственности на долю [вступило в силу](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ007&n=104501&dst=100114) после увольнения служащей.

Кроме того, доказательств, что после расторжения брака чиновница получала прибыль от деятельности организации или имела личную заинтересованность, [нет](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ007&n=104501&dst=100115). Как нет подтверждения, что, будучи замужем, она получала материальную выгоду и влияла на заключение контрактов.

Должностную инструкцию изменили формально - увольнение законно

Чиновник, который состоял на госслужбе в региональном министерстве, [уведомил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=115231&dst=100020) о личной заинтересованности: в казенное учреждение приняли на работу супруга его сестры. По должностному регламенту конфликт интересов мог возникнуть при надзоре, подписании документов и оказании госуслуг. Служащий [сообщил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=115231&dst=100025), что не оценивает деятельность сотрудников учреждения и не влияет на выплаты им. Но чтобы исключить пересечение, из должностной инструкции родственника исключили ряд обязанностей.

Кроме того, чиновник предложил:

- скорректировать состав комиссии, которая оценивала эффективность работников учреждения;

- не проводить совместные с родственником контрольные мероприятия;

- ввести в госоргане и учреждении дополнительный контроль за тем, как служащий и его родственник исполняют обязанности.

Комиссия [посчитала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=115231&dst=100028) такие меры формальными. У других сотрудников из-за этого появились дополнительные обязанности, а конфликт интересов остался неурегулированным. Чиновника [уволили](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=115231&dst=100029) в связи с утратой доверия.

3-й КСОЮ [поддержал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=115231&dst=100060) подход.

Даже если работник прямо не подчиняется руководителю учреждения, конфликт интересов может быть

Прокурорская проверка установила, что руководитель бюджетного учреждения наняла на работу своего отца и мужа. О возможном конфликте интересов с отцом она сообщила, однако комиссия [решила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ006&n=149713&dst=100038), что конфликта нет, поскольку отец у нее не в прямом подчинении. О конфликте интересов с супругом руководитель не сообщила.

Прокуратура [посчитала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ006&n=149713&dst=100039) иначе. Есть прямое подчинение или нет, не имеет значения, поскольку руководитель - это работодатель для всех сотрудников учреждения.

Проверка также показала нарушения при подаче справки о доходах на супруга, с учетом которых руководителя уволили в связи с утратой доверия. 6-й КСОЮ [поддержал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ006&n=149713&dst=100090) это решение.

По доверенности оформлял куплю-продажу недвижимости за родственника-пенсионера - выговор законен

Госслужащий регионального управления Росреестра по доверенности помогал родственнику оформить куплю-продажу участка. Нанимателю он [сообщил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=156889&dst=100027) о ситуации, но не уведомлял его о возможном конфликте интересов. Комиссия [посчитала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=156889&dst=100033), что чиновник нарушил запрет быть поверенным или представителем третьих лиц в госоргане, где он замещает должность. Служащему объявили выговор.

4-й КСОЮ [признал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=156889&dst=100035) действия нанимателя правомерными.

Фото в соцсетях с совместного отдыха семьями может подтверждать конфликт интересов

Госслужащей объявили выговор за то, что она не уведомила о личной заинтересованности. Чиновница работала в отделении ФССП, у которого [были исполнительные производства](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123437&dst=100060) в отношении ее близкой знакомой - бывшей коллеги. Кассация [посчитала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123437&dst=100119), что госслужащая могла получить выгоду или преимущества.

Среди прочего 8-й КСОЮ [принял во внимание](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123437&dst=100131) фотографии из соцсетей, на которых чиновница была вместе со знакомой на различных мероприятиях. Были и фотографии из поездок за рубеж. Это, [по мнению суда](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=123437&dst=100134), подтверждает дружеские отношения.

Спор отправили на новое рассмотрение.

Госслужащего могут уволить за то, что взял деньги в долг у знакомой

Чиновница [взяла в долг](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ009&n=65290&dst=100025) у знакомой, которая была представителем организации, оказывающей клининговые услуги нанимателю. Деньги перечислили на карту супруга дочери, поскольку служащая считала, что перевод может нарушить антикоррупционное законодательство. Чиновницу [уволили](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ009&n=65290&dst=100024) в связи с утратой доверия, поскольку она не предотвратила и не урегулировала конфликт интересов. 9-й КСОЮ поддержал нанимателя.

Госслужащая [осознавала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ009&n=65290&dst=100039), что ее действия приведут или могут привести к конфликту интересов. Именно поэтому она использовала счет родственника. О конфликте интересов и имущественных обязательствах чиновница не сообщила нанимателю. Это повлекло утрату доверия.

Муниципальный служащий преподавал в подведомственной школе - нужно было сообщить о конфликте интересов

Муниципальный служащий - [начальник отдела образования](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100041) городской администрации [подал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100042) уведомление о намерении выполнять педагогическую работу. Затем чиновник [заключил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100043) трудовой договор со школой, где по совместительству начал работать учителем. Заявлений о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, чиновник [не подавал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100048). Комиссия признаков заинтересованности также не нашла. Позднее служащий уволился по собственному желанию.

Прокурор обратился в суд с требованием изменить основание увольнения на утрату доверия. Первая инстанция и апелляция с ним не согласились, а 2-й КСОЮ [отправил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100097) спор на новое рассмотрение.

Кассация [отметила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100086), что служащий принимал на работу директора школы, которому затем подчинялся как учитель. Образовательное учреждение было подконтрольно чиновнику как начальнику отдела образования. Такие правоотношения, [по мнению суда](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100087), ставят под сомнение надлежащее осуществление полномочий служащим, например при рассмотрении обращений граждан.

Кроме того, уведомление о намерении выполнять педагогическую работу - это [не мера](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=129108&dst=100090), которая урегулирует конфликт интересов.

Узнали о родстве и через 3 месяца сообщили о конфликте интересов - увольнение законно

Двое госслужащих из одного подразделения [узнали](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=113312&dst=100033) от проверяющих, что [являются](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=113312&dst=100030) троюродными братьями. Спустя 3 месяца, получив информацию из органов ЗАГС, они [уведомили](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=113312&dst=100034) нанимателя о конфликте интересов, однако их [уволили](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=113312&dst=100027) по утрате доверия.

8-й КСОЮ посчитал, что увольнение законно: сообщить о конфликте интересов нужно было [не позднее рабочего дня](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=113312&dst=100080), следующего за днем, когда информация стала известна. Довод о том, что служащие достоверно узнали о родстве из справки органов ЗАГС, суд [отклонил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=113312&dst=100086). Сообщать нужно о возможном конфликте интересов. О нем стало известно, когда их вызвали для пояснений в прокуратуру.

Госслужащий стал юрисконсультом в подведомственном учреждении - конфликта интересов нет

Чиновник [работал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=140883&dst=100023) регистратором и начальником отдела в госоргане, а после увольнения был принят на должность юрисконсульта юротдела казенного учреждения. Согласия комиссии на заключение трудового договора он не получил. Комиссия [посчитала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=140883&dst=100026), что госслужащий нарушил антикоррупционные ограничения. Однако 2-й КСОЮ [решил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=140883&dst=100027), что конфликта интересов нет и чиновник не должен был ни о чем сообщать.

Суд [отметил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=140883&dst=100029): трудоустройство на должность юрисконсульта не несет коррупционных рисков. В обязанности служащего в госоргане не входили функции управления учреждением или регистрация сделок с ним. Получать согласие комиссии [нужно](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ002&n=140883&dst=100033) только тогда, когда чиновник мог принимать управленческие решения в отношении нового работодателя.